

Warszawa, 21 sierpnia 2023 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie

za pośrednictwem:

**Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15a
03-813 Warszawa**

Wnioskodawca: [-]
reprezentowany przez pełnomocnika
adwokata Grzegorza Tworzewskiego
grzegorz@tworzewski.pl
Aleje Jerozolimskie 151 lok. 3U
02-326 Warszawa

Uczestnik: [-]

VII Co 2730/22

SKARGA

**na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej
zwłoki**

Działając w imieniu Wnioskodawcy (Skarżącego), na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, które znajduje się w aktach sprawy¹, w oparciu o art. 2 ust. 1, art. 3 pkt 5, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 2 i art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki składam skargę na przewlekłość postępowania w sprawie prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie I Wydział Cywilny sygn. akt: VII Co 2730/22 i wnoszę:

- 1) o stwierdzenie, że w sprawie prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie I Wydział Cywilny pod sygnaturą VII Co 2730/22 nastąpiła przewlekłość postępowania,
- 2) o wydanie sądowi rozpoznającemu niniejszą sprawę zalecenia niezwłocznego rozpoznania sprawy i wydania orzeczenia kończącego postępowanie zainicjowanego wnioskiem z dnia 8 grudnia 2022 roku,
- 3) o zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz Skarżącego kwoty w wysokości: 6. 000 zł na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki,
- 4) o zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz Skarżącego kosztów wywołanych niniejszą skargą w tym kosztów zastępstwa advokackiego według norm przepisanych.

¹ W zakresie umocowania pełnomocnika procesowego mieszczą się także czynności odnoszące się do postępowania ze skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, skoro stanowi ono fragment postępowania toczącego się w "sprawie", o której mowa w art. 91 pkt 1 k.p.c.- postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 19 czerwca 2007 roku, IV CSP 1/07.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny

Pismem z dnia 8 grudnia 2022 roku Wnioskodawca (za pośrednictwem niżej podpisanego pełnomocnika) złożył wniosek o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu co do kwoty: 87.395,71 zł z tytułu zwrotu kwoty pożyczki. Sprawie została nadana sygnatura: VII Co 2730/22. Od chwili zarejestrowania sprawy (nadania sygnatury) do dnia dzisiejszego minęło 8 miesięcy, a w niniejszej sprawie nie podjęto żadnych czynności, a w szczególności nie wydano orzeczenia merytorycznego kończącego postępowanie.

II. Okoliczności uzasadniające żądanie

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki Skarżący winien wskazać okoliczności uzasadniające żądanie.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie I Wydział Cywilny przez okres 8 miesięcy nie podjął żadnej czynności w sprawie, z wyjątkiem nadania jej sygnatury, co niewątpliwie przesądza o tym, iż w niniejszej sprawie istnieje stan przewlekłości postępowania.

Zgodnie z treścią art. 781¹ k.p.c. Sąd rozpoznaje wniosek o nadanie klauzuli niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 3 dni. Tymczasem, w niniejszej sprawie wniosek o nadanie klauzuli wykonalności jest „rozpoznawany” od 8 miesięcy.

Zdaniem Skarżącego, niniejsza sprawa winna być już zakończona, bowiem z doświadczenia Skarżącego wynika, iż sprawy o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu rozpoznawane są w ciągu kilku-, kilkunastu tygodni, a w niniejszej sprawie mamy do czynienia z okresem 8 miesięcy.

Jedynie na marginesie, należy wskazać, iż Wnioskodawca wystąpił do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie I Wydział Cywilny z wnioskiem z dnia 13 sierpnia 2022 roku o nadanie klauzuli wykonalności temu samemu aktowi notarialnemu co do kwoty 10.000,00 zł z tytułu kary umownej. Postanowieniem z dnia 19 listopada 2022 roku Sąd uwzględnił wniosek i nadał klauzulę wykonalności (I Co 8216/22). Postępowanie to trwało 3 miesiące. Tymczasem, niniejsza sprawa jest rozpoznawana już od 8 miesięcy.

W sprawie o nadanie klauzuli wykonalności Uczestnik postępowania nie bierze w niej czynnego udziału, a aktywność Wnioskodawcy ograniczona jest do złożenia wniosku (pierwszego i co do zasady jedyne pismo w sprawie). Tym samym powstania stanu przewlekłości postępowania nie można uzasadniać zachowaniem Stron, a jedynie bezczynnością Sądu rozpoznającego sprawę.

Słusznie zauważył Sąd Najwyższy w uchwale przesądzającej o dopuszczalności wniesienia skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu o nadaniu klauzuli wykonalności², iż: *Jakkolwiek jest to jedynie termin instrukcyjny, to jednak jego wprowadzenie przez ustawodawcę miało na celu usprawnienie postępowania klauzulowego, istotnego przede wszystkim z punktu widzenia wierzyciela. Nie można wykluczyć sytuacji, że z powodu uchybienia temu terminowi przez sąd, wierzyciel dozna szkody. Jedynie na marginesie należy wskazać, iż w powołanej*

² Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 19 grudnia 2019 r. I NSPZP 1/18

powyżej sprawie, skarga została wniesiona, bowiem wniosek o nadanie klauzuli wykonalności nie został rozpoznany przez okres 84 dni. W niniejszej sprawie mamy do czynienia z okresem ponad 240 dni, a tym samym niemal trzykrotnie dłuższym.

Sprawa o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu ma istotne znaczenie dla Wnioskodawcy-Skarżącego. To bowiem dzięki temu postępowaniu może uzyskać tytuł wykonawczy i wszcząć postępowanie egzekucyjne wobec dłużnika.

W tym miejscu należy podkreślić, iż w realiach niniejszej sprawy postępowanie egzekucyjne jest jedynym sposobem na uzyskanie jakiegokolwiek zaspokojenia przez Skarżącego (Wierzyciela), bowiem Uczestnik (Dłużnik) od ponad 1,5 roku uchyla się od dobrowolnego spełnienia świadczenia na rzecz Wnioskodawcy.

Fakt, iż Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ I Wydział Cywilny do dnia dzisiejszego nie rozpoznał wniosku o nadanie klauzuli wykonalności rodzi i może rodzić dalsze wysoce negatywne konsekwencje dla Wnioskodawcy.

Wobec powyższego, wnoszę jak na wstępie.

adwokat Grzegorz Tworzewski

Załączniki:

- potwierdzenie uiszczenia opłaty sądowej od wniosku w wysokości 200,00 zł;
- 1 odpis pisma;